

Lørenskog kommune
v/ Utbyggingstjenesten, Reguleringskontoret
Hasselveien 6
Rådhuset
1470 Lørenskog

Lørenskog 10.05.2007

Kopi: Ordfører + alle politiske parti

Vedr. Kommentar og innsigelse til Lørenskog kommuneplan 2007-2018-2030 og påbegynt utstikning av tursti/vei langs Langvannet, samt Reguleringsplan 22-8-04 – Langvannet vest friområde - varsel om oppstart av planarbeid

Den nye turstien, nå delvis utstukket, som er angitt under kommunenplanens kap. 3.09 Grøntstruktur s. 27 nest siste avsnitt:

”En ny tursti langs Langvannet vil knytte Lørenskog grønne sentrum til marka i nord”, ser fra vår side ut til å bryte med to viktige prinsipper:

- 1) Med kommuneplan for differensiert forvaltning av vassdrag i Lørenskog 2003-2022. Vi siterer her §3 Fellesbestemmelser for vassdragene i forvaltningsklasse 1,2 og 3:
”Leveområder for plante- og dyrearter som er truet, jf. Nasjonal rød liste for truede arter i Norge, og mindre områder med stor verneverdi skal gis særlig beskyttelse.” Alle tiltak i vernesonene må innpasses under hensyntagen til vegetasjon og terrengform. Terrenginngrep i vernesonene er søknadspliktige.” (Se også vedlegg)
Hele Fjellhamarvassdraget er dessuten i følge Fylkesmannen også vernet som en del av Oslomarka-vassdragene.

Store deler av denne ofte bratte og tungt tilgjengelige nord-østvendte strand- og randsonen langs Langvannet utgjør så langt og fortsatt en lomme av uberørt natur midt i det sentrale Lørenskog. Her finnes en viltkorridor og et rikt og variert dyre-, fugle- og planteliv knyttet til vann, våtmark, beverhus, flaggermusboliger, huler, knauser og svaberg som er helt uforenlig med opparbeiding og drifting av en vinterbrøytet og belyst helårssti med ”Coca-Cola”-sti standard, som avtalen mellom Posten og Lørenskog kommune har lagt opp til.

Velforeningen kan ikke se om det er utført en kartlegging for å stadfeste at det ikke er forekomster av truede dyre- og plantearter evt. kulturminner i det berørte området, og ber om at dette blir utført og resultatet av denne kartleggingen blir tilgjengelig for offentligheten for videre planarbeide.

2) Med korrekt saksbehandling

Velforeningen finner det hastverkspreget og klandreverdig at kommunen uten videre har foretatt oppmerking av trassè på ikke-kommunal og privat grunn uten nabovarsel, høringsrunder og presentasjon av eventuelle alternativer. Denne oppmerkingen fant sted før kommunens varsel om oppstart av planarbeid ble kunngjort.

Flere av velforeningens medlemmer har vært i kontakt med kommunens saksbehandler Karin Linda Glorvigen for å be om supplerende underlag i forbindelse med utsendt varsel om oppstart av planarbeid. Saksbehandler var tydelig uvitende om utført oppmerking/utstikking av tursti, og ga tydelig inntrykk av at det nå innspill skal komme for så senere behandles.

Velforeningen finner denne uvitenheten og manglende utsendt dokumentasjon underlig. Velforeningen viser til kommunestyremøte 08.02.06 saksnr. 04/06 som berører kommunen's inngåtte utbyggingsavtale med Posten Norge AS vedrørende bygging av ny "Østlandsterminal" på Robsrud, se punkt B a)-d) samt vedlegg 1-10.

Velforeningen ber om at tilgjengelig underlag distribueres, en redegjørelse for de avtaler kommunen allerede har inngått forut for dette planarbeidet og at utsendte kartutsnitt oppdateres og henviser til gjeldende reguleringsplan og eventuelle endringer ift denne klart fremgår. Kartutsnittene mangler også angivelse av ulike areal/bruksformål. Kommunens definisjon av tursti og turvei bør også vedlegges. Uten ovenfornevnte grunnlag kan ikke velforeningen ta stilling til eller komme med konstruktive kommentarer til planarbeidet.

Økt tilgjengelighet til og langs Langvannet er en gammel sak som for en stor del har strandet på en kombinasjon av dårlig økonomi og private grunneierinteresser. Omfanget har også endret seg grunnet både private og kommunale interesser.

Det nye nå, ved siden av friske penger fra Posten, er et økt fokus på "grønne verdier, økologisk mangfold, klima/CO2-utslipp, bærekraftig utvikling, føre-var-prisipp, særlig i et pressområder som vårt distrikt må sies å være.

Med dette som bakgrunn ønsker velforeningen å bidra konstruktivt i planarbeidet og bidra til å finne en god løsning. Kinnskogen Vel stiller derav spørsmål til om Reguleringsplan 22-9-04 – Langvannet vest friområde alene gir en god helhetlig forvaltning av Langvannet med tilhørende strandsone. Selv om øvrig strandsone rundt Langvannet ikke ligger innenfor velforenings virkeområde, er velforeningen av den oppfatning at et helhetlig planarbeide vil være konstruktivt.

Et naturlig bakteppe for dette planarbeidet er en rekke tidligere reguleringsplaner, som nå ikke lenger har lovmessig gyldighet. Det innebærer at dagens planarbeid ikke vil starte med et blankt utgangspunkt. Det er derfor av stor viktighet at velforeningen, grunneiere og andre interesserte kan få innsikt i eldre dokumenter som naturlig vil følge saken.

Velforeningen har mottatt flere innspill uten ennå å ta stilling til dem, men vil i sitt konstruktive arbeide gi dem som innspill til planarbeidet.

1. Tursti langs Marcus Thranes, (nordøstlig side av vannet), på andre siden av dagens fortau, frem til Langgrunna badeplass.
2. Tursti fra Vangen badeplass til "rullestol" brygga (sydøstlig side av vannet).
3. Tursti på den sentrale østsiden av Langvannet
4. En enkel brygge for sjøsetting av kanoer og andre båter ved Langvannets sør-vestre del, i området omkring Renseparken, til bruk for skoler og andre brukere i nærområdet.
5. Bru over fra dagens pir på badeplassen ved Vangen over til odden på Rådhus siden

Velforeningen ønsker og forventer kommunens tilbakemelding på dette brevet, slik at vi kan følge med på videre saksgang. Velforeningen ønsker ved en eventuell tursti sterkt å være med på utformingen av den. Vi har mange tanker og ideer rundt dette

På vegne av
Kinnskogen Vel

Bjørn Ivar Gran
Leder



Lars Vestermo
Nestleder